

# TEST VA

Grajales-Valderrama 2000

Apreciado alumno:

La forma como cada joven se ve a sí mismo es un aspecto de vital importancia para su desarrollo personal. Esta prueba pretende observar la forma como te autoevalúas y así conocer un poco más respecto a las experiencias que viven los jóvenes de nuestro país. Tu colaboración será muy apreciada y contribuirá a una mejor comprensión de la vida estudiantil.

*Para responder no necesitas colocar tu nombre, así que esperamos que contestes con toda sinceridad. Una vez termines de contestar, devuelve el formulario a la persona que aplicó el test.*

## INSTRUCCIONES:

Por favor, lee cuidadosamente cada afirmación y escribe en el espacio asignado en la columna de la derecha, el número que corresponda.

Contesta de acuerdo a la siguiente escala:

- 0 Nunca
- 1 Casi nunca
- 2 La mitad de las veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

## EJEMPLO:

Platico con mis compañeros en el tiempo del descanso	4
--	---

1. Siento que la gente que conozco es mejor que yo.	
2. Me culpo, incluso hasta cuando no soy el que tengo la culpa	
3. Me siento avergonzado de mí mismo	
4. Pienso que no le caigo bien a la gente	
5. Si otros me desaprueban me siento fuera de lugar	
6. Tengo la sensación de ser una persona sin ningún atractivo físico	
7. Me siento cómodo respecto a mi imagen física	
8. Me asusta ser rechazado por mis amigos	
9. Pienso que mis trabajos no son tan buenos como los de mis compañeros	
10. Las responsabilidades de la vida son demasiadas para mí	
11. No tengo ningún talento en especial	

Muchas gracias

# TEST VA Grajaless-Valderrama 2000

## MANUAL

### Introducción

La autoestima aparece en la bibliografía especializada de las últimas décadas como un concepto central en un gran número de investigaciones de la Salud, la Psicología y las Ciencias de la Educación.

Su impacto en el bienestar personal, en el éxito profesional, en las relaciones sociales y en el rendimiento académico, ha sido, entre otros muchos, centro de interés de multitud de profesionales de las Ciencias Humanas y Sociales; no sólo desde el paradigma de la psicología humanista, sino que también ha sido abordado, con más o menos centralidad, por la psicología social, por el psicoanálisis y por algunos psicólogos del paradigma de la psicología cognitiva de los últimos tiempos.

#### Síntesis de las investigaciones realizadas alrededor de la autoestima

García (1999) realizó en España una revisión bibliográfica utilizando diversas bases de datos e informes de distintas revistas especializadas. Entre las bases de datos utilizadas se destacan Teseo (<http://www.mec.es/teseo/>) y Redinet (<http://www.mec.es/redinet/>), ambas pertenecientes al Ministerio de Educación y Cultura de España, y con acceso gratuito desde Internet.

Según García, el inventario de trabajos de investigación realizados en España alrededor del tema de la autoestima el cual es tomados como sinónimo de autoconcepto, desde 1976 hasta 1998, suman más de cien, y se pueden clasificar en cinco grandes categorías:

1. El autoconcepto en el ámbito educativo: autoconcepto y rendimiento, autoconcepto y Necesidades Educativas Especiales, programas educativos para la promoción del autoconcepto, etc.
2. El autoconcepto en el ámbito del equilibrio personal, la salud, el desgaste profesional, etc.
3. El autoconcepto en relación con otros constructos propios del desarrollo personal y social, tales como la integración social, las habilidades de interacción, las relaciones familiares y afectivas, etc.
4. El autoconcepto y su influencia en la elección escolar y vocacional.
5. El autoconcepto y su relación con el rendimiento físico y deportivo.

La revisión de los trabajos señalados sugiere que los estudios sobre el autoestima realizados en España desde 1976 han abarcado los más diversos campos de la salud, la psicología y la educación.

El gran auge de los estudios sobre los constructos autorreferentes (autoconcepto, autoestima, autovalía, autoimagen...) que está ocurriendo en los últimos años, según este autor, se debe a tres razones:

Por un lado, tanto el autoconcepto, como la autoestima, como otros constructos similares, tienen un carácter holístico, permiten, de alguna manera, resumir el sentimiento general de bienestar de una persona, y esto los hace atractivos para la investigación. El autoconcepto se revela como un de las variables fundamentales de muchos trabajos de investigación quizá porque esta es una de las variables fundamentales del desarrollo personal y social de los individuos; de tal forma, que niveles significativamente bajos en esta variable llevan indefectiblemente a generar (se plantea una relación de causalidad circular) problemas en las relaciones con los demás, problemas de rendimiento escolar, sentimientos de incompetencia para realizar determinadas actividades de la vida cotidiana y, en definitiva, un sentimiento de infelicidad y autodesprecio que invade a toda la persona.

En segundo lugar, el auge de estos estudios puede deberse a que debido al caos terminológico existente tengan que meterse en un mismo saco estudios relativos a constructos que no son del todo similares o no se refieren a una misma realidad. Si se estableciera una separación clara entre autoestima, autovalía, autoconcepto, autoimagen, etc. Cada uno de estos apartados sería substancialmente inferior al que comprende la suma de todos ellos.

En tercer y último lugar, señala García, que la gran eclosión producida de los estudios sobre el autoestima refleja la onda expansiva de lo que ocurre en el contexto internacional, fundamentalmente, en los Estados Unidos con lo que se conoce con el nombre de "Movimiento para la Autoestima".

Como muestra de los estudios de autoestima en el campo de la salud se encuentra el trabajo de Martorelli y otros (1998) quienes realizaron una investigación para medir la autoestima en pacientes con hemodiálisis crónica después de ser sometidos a una terapia de gimnasia expresiva. Para esta investigación se utilizó el test de Piers y Harris elaborado en 1964, el cual considera a la autoestima sinónimo de autoconcepto o autoevaluación, y la define como una serie de actitudes relativamente estables que reflejan una evaluación de comportamientos y atributos personales. Este test de 80 ítemes considera la autoestima como un constructo, por lo cual la operacionaliza en seis subescalas relacionadas con las dimensiones de la persona.

Por último, se puede cifrar la importancia que este constructo ha venido tomando en el contexto internacional, en los últimos tiempos, haciendo referencia a la revisión de la base de datos ERIC, bajo los descriptores self-esteem y self-concept, en la que aparecen, desde el año 1966, más de 20.000 títulos.

#### Síntesis de los trabajos realizados en la elaboración de instrumentos para medir autoestima

Anastasi y Urbina (1999) afirma que la creciente investigación alrededor del constructo del autoconcepto ha venido enfatizando el estudio del efecto de la evaluación que el individuo hace de su propia ejecución; considerando así a la autoestima, como el componente evaluativo del autoconcepto que a largo plazo puede influir en el desarrollo de los rasgos cognoscitivos y afectivos.

En los años ochenta y noventa se ha presentado un interés especial en el estudio del autoconcepto y constructos relacionados. Esto ha hecho que se hayan desarrollado numerosos inventarios para medir el estos constructos.

La autoestima, como componente evaluativo del autoconcepto es un constructo engañosamente simple, por lo cual en una revisión de medidas de autoestima reseñada por Anastasi se encontró que la prueba más utilizada es la escala autodescriptiva de Rosenberg de 1965, que consta de 10 reactivos con validez de facie y pretende medir la autoestima general de la persona.

Sin embargo, Anastasi y Urbina afirman que las investigaciones más recientes se han alejado de la concepción unidimensional de la autoestima, para considerarlo como un constructo multidimensional del cual se pueden estudiar facetas específicas. Es desde esta perspectiva como se han elaborado los instrumentos más recientes para medir la autoestima de los Anastasi y Urbina desatan los siguientes:

*Student Self-Concept Scale, SSCS*; de Gresham y otros. Esta escala fue elaborada en 1993 con base en la teoría de Bandura de la autoeficacia y se diseño para evaluar tres áreas principales del autoconcepto: Académica, social y de autoimagen. En cada una de estas áreas, los individuos indican que tanta confianza sienten en su capacidad para hacer lo que indican los reactivos, que tan importantes son estos reactivos para ellos y que tanta confianza tienen de

poseer ciertos atributos o de hacer determinadas cosas que permiten obtener ciertos resultados. Esta escala esta dirigida a estudiantes de escuela básica y secundaria.

*Personal and academic Self-Concept Inventory*, PASCI de Fleming y Whalen. Esta escala fue elaborada en 1990 para medir la autoestima de estudiantes de secundaria y universitarios, es una escala diseñada con base en otros instrumentos cuya versión actual consta de una escala global de autoestima y seis escalas adicionales de facetas específicas de la autoestima.

Otros ejemplos de escalas recientes de autoestima se presentan a continuación:

*The Tennessee Self-Concept Scale* (TSCS) de Bishop y otros (1997), es una escala que incluye cinco subescalas relacionadas con el yo físico, el yo moral, el yo personal, el yo familiar y el yo social.

*Dimensions of Self-Concept* DOSC de Gribbons y otros (1995), es una escala construida para medir cinco dimensiones del yo académico: nivel de aspiración, ansiedad, satisfacción académica, identificación versus alienación, y liderazgo. Esta escala tiene su versión portuguesa validada en Brasil por Aquino y otros (1995); además Smith y otros (1997) hicieron una otra adaptaciones para medir la autoestima de enfermeras

Esta escala en su versión original también es descrita en <http://ericae.net/testcol.htm>. Cada ítem de este instrumento fue preparado para representar una actividad o una actitud en el ambiente de escuela y reflejar opiniones que los estudiantes tienen de su lugar dentro de la institución educativa. El instrumento responde a dos propósitos, identificar a los estudiantes que pueden tener dificultad en sus tareas en la casa debido a una estima baja de sí mismo, y diagnosticarla, para los propósitos de la dirección o del asesoramiento, de esas dimensiones y actividades asociadas que pudieron contribuir a la estima baja y deteriorar capacidades el aprender. El número de ítems de la prueba es de 80 y fue aplicado en los niveles más altos de educación básica.

*Robson Self-Concept Questionnaire* RSEQ. Esta escala data de 1988, pero en 1994, Russell y otros hicieron a través del cual obtuvieron una nueva versión, validada de acuerdo a los procedimientos estadísticos más actuales.

*Self-Concept Inventory* Smith-Stanley. descrito en <http://ericae.net/testcol.htm>, se diseñó para medir actitudes evaluativas hacia el yo social, académico, familiar y áreas personales de la experiencia. Puede ser administrado a grupos o individuos. Además de las cuatro subescalas este test tiene una escala de mentira. El número de ítems de la prueba es de 58, el tiempo de la prueba es de aproximadamente 10 minutos, las edades para las cuales se diseñó la prueba es 8 a 15 años; este prueba fue publicada en 1981.

*Test MSEI*: en <http://www.parinc.com/percouns/MSEI44b.html> se encuentra la descripción del instrumento MSEI como basado en un modelo coherente del concepto de sí mismo y de la autoestima, mide autoestima global y sus 8 componentes: Capacidad, capacidad de amar, capacidad de gustar, potencia personal, control personal, aprobación moral, aspecto del cuerpo y funcionamiento del cuerpo.

El MSEI también contiene 2 escalas únicas: La integración de la identidad mide concepto de sí mismo global; y el yo defensivo.

El MSEI fue normalizado con 785 estudiantes de universidad. Todas las escalas excepto el yo defensivo demostraron coeficientes internos de confiabilidad del 80 o más arriba. Las diferencias del sexo ocurrieron en todas las escalas excepto identidad.

Además de los inventarios para medir la autoestima, Anastasi y Urbina resaltan el hecho de que actualmente se utilizan otras técnicas, entre las cuales están:

*Lista de Verificación de Adjetivos (Adjective Check List, ACL)*, instrumento preparado por el Instituto para la Evaluación e Investigación de la Personalidad de Estados Unidos. Presenta una lista alfabética de 300 adjetivos para que la persona señale los que lo describen. En su forma actual el ACL consta de 37 escalas dentro de las cuales algunas son de control. Este ha sido un instrumento de gran variedad de aplicaciones y de excelentes resultados.

*Clasificación Q de Stephenson*, técnica concebida originalmente en 1953 que consiste en proveer a la persona un conjunto de tarjetas con características diversas, para que la persona las clasifique en dos grupos, las que la describen y las que no.

*Diferencial Semántico*, técnica concebida por Osgood y sus colaboradores en 1957, que ha tenido muchos usos dentro de los cuales actualmente se destaca el estudio de la autoestima. Consiste en una escala gráfica con palabras antónimas para que el individuo se ubique entre ellas, de acuerdo a como lo describan.

#### Definiciones de autoestima

Gómez (1999) al referenciar casi cien trabajos realizados en España alrededor del constructo del autoconcepto llega a la conclusión que el término autoconcepto, autoestima, autoimagen, autovalor, son utilizados indistintamente en muchos de los trabajos referenciados, y en general se define como el sentimiento general de bienestar de una persona.

En el trabajo realizado por Martorelli, A. y otros (1998), titulado *autoestima en pacientes con insuficiencia renal crónica (IRC)*, el concepto de autoestima se hace igual del de autoconcepto o autoevaluación, y se define como una serie de actitudes relativamente estables que reflejan una evaluación de comportamientos y atributos personales.

Anastasi y Urbina (1999) infieren de su investigación que la autoestima hace parte del constructo general del autoconcepto y se puede definir como el efecto de la evaluación componente evaluativo del autoconcepto que a largo plazo puede influir en el desarrollo de los rasgos cognoscitivos y afectivos.

En la presentación que se hace en <http://www.kaaj.com/psych/scales/esteem.html> sobre el *Test de autoestima* se la define como la actitud positivo-negativa generalizada hacia sí; es decir, cómo positivamente o negativamente, en general, un individuo piensa y siente sobre sí. Las escalas de la personalidad de la autoestima, agrega la presentación, (e.g., Overholser, 1993) incluyen a menudo la palabra "confianza" en los ítems positivamente redactados (e.g., sensación confidente sobre sus propias capacidades mentales y físicas o sobre ser validado, el ser tenido como una persona agradable y admirado por otras) y las palabras referentes a positivo-negativo, (e.g., sensación satisfecha o insatisfecha la su aspecto o sus capacidades, sensación avergonzada, preocupada, ansiosa o depresiva).

La mayoría de los instrumentos estudiados coinciden en considerar la autoestima como una variable multidimensional. Igualmente se nota la tendencia ha considerar la autoestima como una variable componente de constructo general del autoconcepto. A este respecto, por ejemplo, Russell (1994) señala que la autoestima es un componente del autoconcepto. El autoconcepto describe al yo, la autoestima es el componente evaluativo del autoconcepto.

Las dimensiones de la variable autoestima tienen que ver con las dimensiones del ser humano. El estudio de estas dimensiones al medir la autoestima dependen del propósito de cada investigación. Como ya vimos, algunos instrumentos pretenden abarcar todo el yo o al menos una buena cantidad de sus dimensiones, otras solo se ocupan de una o algunas dimensiones, mientras aún se utilizan instrumentos que pretenden medir una evaluación general del yo sin considerar sus

dimensiones, lo cual no deja de tener cierta utilidad como medida de la forma general en que el individuo se ve a sí mismo (Anastasi y Urbina 1999)

Para efectos de la elaboración del presente instrumento, la variable autoestima es considerada como un constructo, es decir como una variable multidimensional. No se pretende abarcar la totalidad del yo, pero las dimensiones escogidas para tener en cuenta en la presente escala pretenden captar una idea general de la autoestima de la persona.

En este caso la variable autoestima es definida como los sentimientos generalizados y relativamente estables que la persona experimenta hacia sí mismo en general (yo emocional), hacia sí mismo en sus relaciones con las demás personas (yo social) y hacia sí mismo respecto a su capacidad personal (yo competente).

## Información técnica de la escala.

### Validez de facie y de constructo

Una prueba instrumento para ser aplicada a adolescentes (colegio secundario-preparatoria) consiste en 11 ítemes de los cuales 10 tienen una connotación negativa de la auto estima y uno tiene una connotación positiva ( 7 ).

A partir de un conjunto original de 35 ítemes los cuales fueron calificados según su pertinencia y claridad por 10 expertos y aplicados en una prueba piloto a 145 estudiantes de preparatoria en Montemorelos, México, se corrieron dos análisis de componente factorial de manera secuencial para eliminar aquellos ítemes que no obtuvieran una carga factorial mayor a .40 en cada uno de análisis de componente principal. A continuación la Tabla No. 1 que contiene los ítemes que constituyen la escala y su respectiva comunalidad y carga factorial en el componente principal final.

Tabla No. 1

*Carga factoriales en el componente principal y coeficientes de comunalidad por ítem.*

Ítemes	Comunalidad	Carga Factorial
1. Siento que la gente que conozco es mejor que yo.	.31	.56168
2. Me culpo, incluso hasta cuando no soy el que tengo la culpa	.27	.52082
3. Me siento avergonzado de mí mismo	.45	.67174
4. Pienso que no le caigo bien a la gente	.41	.63954
5. Si otros me desaprueban me siento fuera de lugar	.41	.64122
6. Tengo la sensación de ser una persona sin ningún atractivo físico	.34	.58126
7. Me siento cómodo respecto a mi imagen física	.35	-.59648
8. Me asusta ser rechazado por mis amigos	.27	.52791
9. Pienso que mis trabajos no son tan buenos como los de mis compañeros	.28	.53743
10. Las responsabilidades de la vida son demasiadas para mí	.24	.49429
11. No tengo ningún talento en especial	.26	.51530

N= 145 casos, KMO = .82896, Prueba de esfericidad Bartlett = 304.68295, Sig. =.00000 , Coeficiente de confiabilidad Alpha = .7890

### Pautas para el cómputo de la variable

Para determinar el grado de autoestima de la persona se deberá asignar los siguientes valores a cada una de las respuestas ofrecidas a cada declaración excepto la No. 7. Los valores reales de la pregunta No.7 son inversos a los de los demás ítemes.

Respuesta ofrecida	Valor real
0	4
1	3
2	2
3	1
4	0

Una vez asignados los valores reales correspondientes a cada ítem, se deberá sumar todos los valores reales a fin de obtener un valor que estará entre 0 y 44 puntos. A mayor puntaje, mayor autoestima en el estudiante.